



CONCURS DE ADMITERE STUDII UNIVERSITARE DE LICENȚĂ
SESIUNEA IULIE 2016

REZULTATUL CONTESTAȚIILOR

Ca urmare a contestației nr. 686/24.07.2016, făcută de comisia de contestații a analizat situația semnalată de candidat și formulează următorul răspuns:

Alegerea variantei A ar fi fost justificată dacă în formularea răspunsului ar fi existat termenul "incompletă".

În contextul subiectului 10 și al variantelor de răspuns, singurul care corespunde științific cerinței din enunț este răspunsul C.

Conform noțiunilor fundamentale de chimie organică și chiar a precizării făcute de candidat în finalul contestației, termenul "ardere" se referă la oxidare completă.

Prin urmare, recomandăm candidatului să aleagă varianta de răspuns corectă pe baza cunoștințelor solide însușite și fundamentate, pe care dovedește că le deține și nu pe baza unor formulări "învățate".

În concluzie, nota rămâne neschimbată.

Ca urmare a contestației nr. 685/23.07.2016, făcută comisia de contestații a analizat situația semnalată de candidat și formulează următorul răspuns:

Bibliografia pentru examenul de admitere include la Capitolul 3. Alcani reacția de ardere, parcurgerea acestui subcapitol oferind candidatului cunoștințele necesare pentru a putea răspunde corect la subiectul la care face referire candidata în contestație.

Prin urmare, tematica subiectelor din test corespunde programei de Chimie organică pentru examenul de Admitere și recalcularea notei de la proba scrisă nu este justificată.

Comisia de contestații:

Conf. dr. Augustin Mădălan

Conf. dr. Irina Zarafu

Lector. dr. Adriana Gheorghe

Lector. dr. Marin Micuț

Asist. dr. Dana-Elena Popa – secretar

Președintele comisiei de admitere facultate,
Prof. dr. Andrei-Valentin Medvedevici